



SAKU VALLAVALITSUS

Lp Kaarel Ilustrumm
Transpordiamet
kaarel.ilustrumm@transpordiamet.ee

Teie 19.11.2024 nr 8-1/23-130/19810-1

Meie 06.12.2024 nr 7-2/134-2

Vastuskiri tee ehitusloa eelnõu menetlusse kaasamisele

Lugupeetud Transpordiameti esindaja. Olete kaasanud Saku Vallavalitsuse arvamuse avaldamiseks projekti “Mõisavahe tee ja riigitee nr 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 16-18 ühendustee projekteerimine” (töö nr 22096) II etapi tee ehitusloa väljastamise eelnõu ja KMH algatamata jätmise eelnõu menetlusse. Kaasamise hulka on lisatud ka eelnimetatud ehitusprojekt. Märkite oma pöördumises, et antud projekti eesmärk on põhimaantee 4 Tallinna–Pärnu–Ikla tee liiklusohutuse taseme tõstmine läbi samatasandiliste ristmike arvu vähendamise ning Jälgimäe külale ohutu juurdepääsu tagamise koos Jälgimäe küla edelapoolset piirkonda ühendava kogujatee ehitusega. Projekti kohaselt on ehitus jagatud kaheks etapiks, kus I ehitusetapiga on lahendatud juurdepääs Jälgimäe külale ja II etapiga juurdepääs perspektiivse Ratasepa kinnistu detailplaneeringuga ja Varju kinnistuga. I ehitusetapile on Transpordiamet andnud ehitusloa 01.11.2023 korraldusega nr 1.1-3/23/779.

Saku Vallavalitsus on tutvunud teie poolt esitatud menetlusdokumentidega ja pidanud arutelu Mõisavahe tee ja riigitee nr 4 ühendustee projekti II etapi tee ehitusloa eelnõu osas Saku Vallavalitsuse projektikomisjonis 05.12.2024. Projektikomisjonis tehti ehitusloa eelnõule tähelepanekud, mille osas soovib Saku Vallavalitsus, et Transpordiamet võtaks need ehitusloa väljastamisel ja projekti korrigeerimisel arvesse.

Järgnevalt toome välja projektikomisjoni seisukohad.

1. Mõisavahe tee peab olema avatud, kuni Mõisavahe tee I ehitusetapiga lahendatud Jälgimäe küla ja Mõisavahe teeni alternatiivse juurdepääsutee valmiseni.
2. Varju kinnistu juurdepääs Tallinn-Pärnu maanteele peab olema avatud kuni Mõisavahe tee II etapi ehitusega lahendatud Ratasepa kinnistu detailplaneeringu ala perspektiivse teeni ja Varju kinnistule uue juurdepääsu tee valmiseni.
3. Varju kinnistu olemasolev juurdepääs sulgeda pärast uue juurdepääsu tee valmimist ning paigaldada hetkel olemasoleva tee asukohta müratõkkesein selliselt, et tekiks koos olemasolevate seintega terviklik rajatis.
4. Varju kinnistule viib juurdepääsu tee rajada tolmuvaba mitte killustikkattega.
5. Nõustume Varju kinnistule projekteeritud tee äärde puude rivi paigutamisega nagu asendiplaanil on näidatud. Projekti seletuskirja punktis 4.2.1. on toodud välja, et taimmaterjalide liikide valikut tuleks vaadata täpsemalt taimmaterjali spetsifikatsioonist MA-8-01, kuid seda spetsifikatsiooni pole projektdokumentide hulgas. Palume esitada meile tutvumiseks taimmaterjali spetsifikatsioon ja lisada see projektdokumentide hulka.

6. Asendiplaanil on näidatud Mõisavahe teele I etapiga rajatavast ringristmikust Tallinn-Pärnu-Ikla maanteeeni perspektiivne kõnnitee ning Tallinn-Pärnu-Ikla maanteele perspektiivne jalakäijate tunnel. Ehitusprojektis tuleb nimetada, millal eesnimetatud rajatised projekteeritakse ning rajatakse. Mõisavahe tee otsa ei ole võimalik enne jalakäijatele sulgeda kui pole välja ehitatud perspektiivset jalgteed ja tunnelit, kuna selle kaudu liiguvad kergliiklejad Saue linna ja Jälgimäe küla vahel.
7. 17.10.2024 saatis Reaalprojekt OÜ Saku Vallavalitsusele kooskõlastamiseks “Riigitee nr 11 Tallinna ringtee Kanama viadukti ümberehitamine ja Rahula kogujatee põhiprojekt“ (P24015), millele osas tagastasime 25.10.2024 Reaalprojekt OÜ-le ja Transpordiametile tähelepanekud projekti parandamiseks. Tähelepanekute hulka kuulus muuhulgas: “Projektdokumentatsioonis puudub informatsioon Saku valla ja Saue valla üldplaneeringutes Mõisavahe tee ja Jälgimäe tee vahele planeeritud perspektiivse kergliikluse läbipääsu kohta.”. Antud tähelepanekule vastas Reaalprojekt OÜ 08.11.2024: “Kanama liiklussõlme ehitusprojekti eesmärk ei ole valla üldplaneeringute teemade kajastamine.”. Siinkohal märgime ära, et mistahes ehitusprojekti koostamisel ja lahenduse kavandamisel tuleb lähtuda kehtivast seadusandlusest ning kehtivatest planeeringutest. Antud alal kehtib Saku valla üldplaneering, mis näeb ette ruumilise terviklahenduse, millest lähtuvalt tuleb kavandada ka projektilahendus. Terviklahendust arvestamata, ei saavutata ohutut ja mõistlikku ruumilahendust. Seega tuleb Kanama liiklussõlme projektis kajastada ning Mõisavahe tee ja riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 16-18 ühendustee projekti elluviimisel arvestada ka jalakäijatega ning kavandada Mõisavahe tee kergliiklustee ja Tallinn-Pärnu-Ikla maantee alune Jälgimäe küla ja Saue küla ühendav jalakäijate tunnel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marti Rehema
vallavanem

Kalev Eensaar
kalev.eensaar@sakuvald.ee